

Bundesamt für Kommunikation
BAKOM
tc@bakom.admin.ch

Bern, 15. April 2014 sgv-Sc

Anhörungsantwort Verordnungen zum FMG

Sehr geehrte Damen und Herren

Der Schweizerische Gewerbeverband sgv, die Nummer 1 der Schweizer KMU-Wirtschaft, vertritt 250 Verbände und gegen 300 000 Unternehmen. Im Interesse der Schweizer KMU setzt sich der grösste Dachverband der Schweizer Wirtschaft für optimale wirtschaftliche und politische Rahmenbedingungen sowie für ein unternehmensfreundliches Umfeld ein.

Der sgv bezieht wie folgt Stellung:

1. Preisbekanntgabeverordnung

Art und Weise der mündlichen Preisbekanntgabe bei Mehrwertdienste (Art. 11a E-PBV)

Der sgv hält die heute gültigen Vorschriften für angemessen. Sie entsprechen dem Bild des rationalen, interessierten und informierten, kurz: mündigen, Konsumenten. Eine weitere Verschärfung wird deshalb abgelehnt. Zwar fokussiert die vorgeschlagene Vorschrift auf die 090x-Nummern, doch von der neuen Regulierung mitbetroffen wären auch die durchwegs etablierten und nachweislich unproblematischen Dienste, welche über die sogenannten Kurznummern angeboten werden, zum Beispiel die REGA oder die Verzeichnisse für Sehbehinderte. Eine Verschärfung der Preisansagepflicht ist bei diesen Diensten weder sachgerecht noch konsumentenfreundlich.

Eventualiter und solange es um Dienste geht, welche über 090x-Nummern angeboten werden, könnte einer Verschärfung zugestimmt werden. Im Bereich dieser Dienste könnte die Massnahme eine gewisse Schutzwirkung entfalten, wenngleich es auch für diesen Bereich anzumerken gilt, dass die meisten Angebote missbrauchsfrei betrieben werden und bei den Konsumentinnen und Konsumenten bereite Akzeptanz geniessen. Es ist davon auszugehen, dass die Preisansagepflicht bei vielen Angeboten als unnötige Schikane wahrgenommen werden wird.

Art und Weise der schriftlichen Preisbekanntgabe bei Mehrwertdiensten (Art. 11abis PBV)

Gemäss den Erläuterungen des BAKOM kann von einer schriftlichen Preisbekanntgabe abgesehen werden, wenn die Bekanntgabe der Telefonnummer nicht darauf abzielt, dass auf diese Nummer angerufen wird. Zwecks Vermeidung von allfälligen Unklarheiten sollte diese Ausnahme von der schriftlichen Preisbekanntgabepflicht jedoch explizit in den Verordnungstext aufgenommen werden.

Weitgehend nicht sachgerecht ist die in Art. 11abis Abs. 2 PBV vorgesehene Regulierungsverschärfung bei über Internet- oder Datenverbindungen bezogenen Dienstleistungen. Es gilt darauf hinzuweisen, dass global agierende Anbieter wie beispielsweise Google Play-store, welche nachweislich missbrauchsfreie Angebote auf dem Markt platzieren, auf weltweit einheitliche Rechnungs- und Verkaufsprozesse angewiesen sind. Mit dem neuen Abs. 2 lit. b sähen sie sich gezwungen, ihre Angebote auf unterschiedlichste „Checkout“-Seiten der Rechnungsteller zu platzieren. Dies ist weder sachgerecht noch verhältnismässig.

2. Verordnung über die Internet-Domains (VID)

Zwei-Klassen Gesellschaft bei den Internet-Domains (Art. 51 und 57 E-VID)

Erstens ist sicherzustellen, dass die Kosten für die Registrierung einer Adresse sowohl unter einer „.ch“ als auch einer „.swiss“ Domain gleich hoch sind und ungefähr dem bisherigen Niveau für die Registrierung einer Adresse unter der „.ch“ Domain entsprechen.

Zweitens ist Art. 57 Abs. 1 lit. a. wie folgt zu ergänzen: *„Bezeichnungen, die objektiv gesehen als zu Unternehmen mit Sitz und Steuerpflicht in der Schweiz und deren Tätigkeiten, zu öffentlich-rechtlichen Körperschaften und anderen öffentlich-rechtlichen Organisationen oder ihren öffentlichen Tätigkeiten zugehörig erscheinen.“*

Die Grundidee, dass mit der Domain „.swiss“ eine Art qualitativ bessere Domain mit verdeutlichtem Bezug zur Schweiz geschaffen werden soll, führt zu einer Zwei-Klassen Internet Gesellschaft mit massiver Benachteiligung von normalen Internetbenutzern wie z.B. den KMU. Vorgeschlagen wird in Art. 57 VID ein System, dass gewissen Gruppen vor der eigentlichen Öffnung der Registrierungsphase die Möglichkeit gibt, eine Adresse unter der Domain „.swiss“ zu registrieren. Hier wird deutlich, dass insbesondere der Staat sich selber bevorzugt und daneben nur noch einige weitere grosse Firmen, die sich den entsprechenden teuren Markenschutz leisten können, zur bevorzugten Zuteilung zugelassen werden. Schweizerische Unternehmen im Allgemeinen tragen zur guten Reputation des Landes bei. Unverständlich ist deshalb, wieso bei der Zuteilung der Adressen diese Unternehmen übergangen werden sollen.

3. Verordnung über Fernmeldedienste (FDV)

Keine Abschaffung der Rubrikeinträge (Art. 11 lit. c FDV)

Auf die Streichung von Art. 11 lit. c FDV ist zu verzichten.

Das Argument, ein Element der Grundversorgung abzuschaffen, nur weil sich die Industrie nicht auf einen gemeinsamen Standard einigen konnte, verfängt nicht. Vielmehr müsste Gegensteuer gegeben werden, und eine Liste mit möglichen Rubriken vorgegeben werden. Für viele KMU sind diese Einträge nach wie vor ein wichtiges Mittel, um gefunden zu werden.

4. Verordnung über die Adressierungselemente im Fernmeldebereich (AEFV)

Der sgv unterstützt die Verordnungsänderung.

Im Übrigen verweisen wir auf die anbei gelegte Stellungnahme der „Chambre Vaudoise des Arts et Métiers“.

Freundliche Grüsse

Schweizerischer Gewerbeverband sgV



Hans-Ulrich Bigler
Direktor



Henrique Schneider
Ressortleiter

Union suisse des arts et métiers USAM
M. Henrique Schneider
Schwarztorstrasse 26
Case postale
3001 Berne

Paudex, le 07.04.2014
PGB

Consultation : ordonnances d'exécution de la LTC

Monsieur,

Nous vous remercions de nous avoir associés à la procédure de consultation mentionnée en titre, portant sur la modification de plusieurs ordonnances d'application de la loi sur les télécommunications, ainsi que sur la promulgation d'une nouvelle ordonnance sur les domaines internet. Après avoir attentivement examiné le dossier en question, nous sommes en mesure de vous communiquer notre position.

Ordonnance sur les services de télécommunication (OST) :

Cette ordonnance subit diverses adaptations sur la base des expériences réalisées ou sur la base de l'évolution de la technique.

Il est notamment proposé d'introduire une exception à l'obligation d'annonce pour les fournisseurs de services de télécommunication de moindre importance (chiffre d'affaires inférieur à CHF 500'000.-, pas de sollicitation de ressources d'adressage ni de concession de radiocommunication, pas de services d'accès auprès de fournisseurs occupant une position dominante sur la marché). Cela répond au désir, compréhensible et positif, de limiter la quantité d'informations enregistrées par l'administration lorsqu'elles ne sont pas indispensables.

Il est par ailleurs proposé d'augmenter le débit minimum imposé au service universel, selon une décision de principe déjà adoptée en 2011. Cette adaptation à l'évolution de la technique suit une ligne logique amorcée notamment en 2008 avec l'inclusion de l'internet à large bande dans le service universel.

Nous n'avons aucune objection à formuler à l'encontre des modifications prévues dans l'OST.

Ordonnance sur l'indication des prix (OIP) :

Certaines modifications sont destinées à ce que les prix indiqués correspondent réellement aux coûts facturés au consommateur. C'est notamment le cas pour les taxes de séjour (sous la forme d'une disposition uniquement potestative), mais aussi pour les coûts des services à

valeur ajoutée fournis par voie téléphonique (nécessité de connaître le coût de la communication et le coût du service). La capacité du consommateur de connaître précisément le prix des services qu'il achète représente un souci légitime.

D'autres modifications et précisions sont apportées afin de mieux protéger le consommateur des multiples astuces employées pour distraire son attention des prix indiqués par écrit (sur une page internet ou sur une publicité). On ne peut s'empêcher de se demander si les règles imposées dans ce domaine ne finissent pas par être trop détaillées, sachant que les vendeurs peu scrupuleux réussiront toujours à trouver de nouvelles parades et qu'un excès de protection finit par déresponsabiliser le consommateur. D'un autre côté, les pratiques de certains fournisseurs de services à valeur ajoutée sont déplaisantes et nous ne souhaitons pas plaider pour leur faciliter la tâche.

Nous ne formulons pas d'objection aux modifications prévues dans l'OIP.

Ordonnance sur les ressources d'adressage (ORAT) :

Les modifications proposées règlent divers problèmes pratiques relatifs à l'attribution de ressources d'adressage (numéros, etc.) à des fournisseurs de services.

Les dispositions relatives au domaine internet «.ch» sont supprimées pour être reprises dans la nouvelle ordonnance sur les domaines internet.

Nous n'avons pas de remarques à formuler sur les modifications de l'ORAT.

Nouvelle ordonnance sur les domaines internet (ODI)

Cette nouvelle ordonnance spécifique aux domaines internet résulte de l'arrivée de nouveaux domaines de premier niveau (ou TLD pour *top level domains*) qui pourront être gérés par la Confédération ou par d'autres collectivités publiques en Suisse. Au domaine de pays «.ch», déjà bien connu, viendront ainsi s'ajouter des domaines *génériques*, en particulier le «.swiss» d'ores et déjà réservé par la Confédération.

Parmi les dispositions réglementant de manière générale la gestion de domaines internet en Suisse, la nouveauté la plus importante consiste à instaurer une distinction et une séparation – suivant les règles internationales – entre la fonction de *registre* (gestion de la liste et de l'accessibilité des domaines dépendant d'un TLD) et celle de *registraire* (commercialisation de ces domaines). A l'heure actuelle, la fondation publique Switch assure en même temps ces deux fonctions pour le TLD «.ch»; la séparation prévue – et donc l'interdiction désormais faite à Switch de commercialiser directement des noms de domaines auprès des clients – doit permettre d'introduire de la concurrence dans cette activité. Il est toutefois à prévoir que la nécessité pour tous les clients de Switch de transférer leurs noms de domaines chez un nouveau registraire dans un délai d'une année risque de créer une phase d'inquiétude et de confusion: il faudra veiller à fournir une information adéquate!

Les autres principes généraux relatifs à la gestion d'un TLD sont assez largement repris de ceux prévus jusqu'à présent dans l'ORAT, et adaptés en fonction de la pratique, des expériences réalisées et des règles définies par l'ICANN.

Quant aux dispositions réglementant le nouveau TLD «.swiss», elles visent à appliquer la politique voulue par la Confédération pour donner à ce domaine l'orientation et la réputation souhaitées. Cela passe par des critères d'attribution plus stricts – lien effectif et qualitatif avec la Suisse – et par une ouverture échelonnée à différentes catégories d'utilisateurs.

Cette «stratégie de marque» et les restrictions qu'elle implique pour l'usage du domaine «.swiss» ne devraient pas pénaliser les utilisateurs d'internet en Suisse, dès lors que le domaine «.ch» peut continuer d'être utilisé comme il l'a été jusqu'à présent.

Nous approuvons les principes et l'orientation de la nouvelle ordonnance ODI, sous réserve des remarques plus techniques qui pourraient être formulées par les entreprises et les associations professionnelles de ce secteur.

Nous vous remercions de l'attention que vous porterez à ce qui précède et vous prions d'agréer, Monsieur, nos salutations les meilleures.

Chambre vaudoise des arts et métiers

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Bieri', with a stylized flourish at the end.

Pierre-Gabriel Bieri